niveau, deen elo am Sënn vum politeschen Zäitgeescht Observatoire de l'absentéisme genannt gëtt, direkt op d'Schinne gesat ginn, fir datt et net an dräi Joer heescht, et kéint nach kee Bilan gezu ginn, well een déi néideg Donnéeën nach net beieneen hätt.

Ech soen Iech Merci.

Plusieurs voix.- Très bien!

M. le Président.- Ech soen dem Här Thiel Merci. Als nächste Riedner ass den Här Claude Meisch agedroen. Här Meisch, Dir hutt d'Wuert.

M. Claude Meisch *(DP)*.- Här President, Dir Dammen an Dir Hären, ech wëll mech och deene Wierder vu Merci an Dank un déi zwee Corapporteuren uschléissen, déi et mat Sécherheet fäerdeg bruecht hunn, virun allem fir déi, déi net Experten an där Matière sinn, dach op eng ganz verständlech Aart a Weis de Projet de loi hei ze explizéieren, deen dann an der einfacher Form Statut unique heescht.

Statut unique, eng Iddi, déi net am Koalitiounsaccord stoung, eng Iddi, wéi mer awer haut hei och op dëser Tribün héieren hunn, déi en alen Dram schéngt gewiescht ze si vun deem engen oder aneren am Land, deen dann elo no laange Joren, Jorzéngten an Erfëllung geet. Eng Iddi, déi finalement zréckbehale ginn ass an enger Tripartite, déi aberuff gi war, fir ze kucken, wéi eis Betriber kënne méi kompetitiv ginn, déi awer och aberuff gi war, fir ze kucken, wéi déi déséquilibréiert Situatioun vun de Statsfinanze vun 2006 kéint redresséiert ginn.

Do kann ee sech froen an zu Recht froen: Jo, wat huet dann elo domadder direkt de Statut unique ze dinn? Et schéngt jo och esou gewiescht ze sinn, wéi wann an den Diskussiounen an der Tripartite déi eng Säit eppes ginn huet an och déi aner Säit eppes ginn huet, an dat, wat d'Patronat deemools zougesot hat, dat war dann de Statut unique, an dat, wat d'Salariatssäit zougesot hat, dat war d'Modulatioun oder d'Manipulatioun vum Index.

Finalement stellt ee fest, datt eppes dobäi erauskënnt, wat net ganz kohärent ass, a wou ee sech da wierklech nach muss froen: Jo, wat huet dat da mat där Zilsetzung ze dinn, déi sech gesat ginn ass, ier een an déi Tripartite do eragaangen ass?

De Statut unique kann an eisen Aen awer eng sympathesch Iddi sinn, wéi de Krieps Lex et formuléiert huet. Et kann eng sympathesch Iddi sinn.

Firwat? Well een eng Rei vun Ziler ka verfollegen, wéi zum Beispill och doduerch, datt den Absentéismus aneschters kann ugaange ginn. Virun allem den abusiven Absentéismus ka bekämpft ginn. D'Betriber kënne méi kompetitiv ginn, wa mer als Zil definéieren, fir en zäitgeméisse Statut, deen eben der moderner Aarbechtswelt Rechnung dréit, kënnen ze schafen, a wa mer et doduerjer och kënne fäerdeg bréngen, eise Sozialsystem fir d'Zukunft ofzesécheren.

Elo schwätzt mat Sécherheet munches och fir e Statut unique. Ënner anerem - an et ass hei gesot ginn - ass eng vun den Haaptmotivatiounen, datt d'Aarbechtswelt geännert huet, datt d'Aarbechtswelt an deem Sënn geännert huet, datt deen, deen haut vläicht nach um Pabeier en Aarbechter ass, eng aner Aarbecht mécht wéi den Aarbechter, dee mer aus der Zäit hier kennen, datt och do, an der Aarbechterwelt, d'Technik an d'Informatik Anzuch gehalen hunn, datt et och do haut ëm Ausbildung an ëm Weiderbildung geet a ganz aner Kompetenze gefuerdert sinn a ganz aner Aarbechtsofleef haut ofgezu ginn.

Näischtdestotrotz muss een awer feststellen, datt et nach ëmmer verschidde Risikokategorië vun Aarbechte gëtt an do net jiddfereen d'office an een Dëppe ka gehäit ginn, wat da vläicht och géif d'Fro mat sech bréngen: Ass et wierklech gutt, datt mer hei just ee Statut hunn, fir finalement awer eng Rei vu verschidde Risiken ofzedecken iwwer eis Sozialversécherungen?

Gutt ass och am Prinzip, wa Mënschen am Land zesummegefouert ginn. Woubäi ech awer do wëll soen, datt fir mech - an ech mengen, do gëtt mer jiddferee Recht heibannen - net de Bäitrag, deen een zur Krankeversécherung bezuelt huet, ausschlaggebend duerfir ass, wéi vill Respekt ech engem Matmënsch entgéintbréngen, mä datt et ganz aner Kritäre solle sinn, déi eist Zesummeliewen a géigesäitegem Respekt sollte regelen.

Wann ech soen, Mënschen zesummefëieren, da musse mer hei feststellen, datt dëse Projet se net alleguerten zesummefëiert. Et war kloer, dès le départ, datt d'Fonction publique net betraff ass vun dësem Statut unique, woubäi ee sech och do hätt misse bewosst sinn, datt deen, deen dat wëllt, effektiv ganz aneschters hätt missen dorunner erugoen, an dann hätt et net zwee Joer Négociatioun bedürft, mä mat Sécherheet wäit doriwwer eraus, an et hätt ee vläicht eppes zesummegeluecht, wat och guer net an där doter Form zesummegehéiert.

Mä och de Statut unique am Privatsecteur ass net esou unique, wéi en et da gleewen deet. Mir wëssen, datt d'Hauspersonal eng Ausnahm hei duerstellt; mir wëssen, datt d'ganz Gastronomie eng Ausnahm duerstellt; mir wëssen, datt den Transportsecteur eng Ausnahm duerstellt.

Positiv ze bewäerten ass eng gewësse Simplification administrative, déi doduerjer kann entstoen, datt d'Chambres professionnelles beieneegeluecht ginn, datt dann och déi Keess, déi den Här Di Bartolomeo esou gäre Gesondheetskeess nennt, entsteet duerch d'Fusioun vun deenen anere Krankekeesen, woubäi mer eis awer do och keng Illusioune sollte maachen: Och wa mer elo en anert Schëld op d'Dier hänken an dat Gesondheetskeess nennen, dann hu mer kee vun deene fundamentale Problemer, wat d'Ofsécherung vun der Krankheet hei am Land ubelaangt, geléist.

Et war gesot, de Statut unique, wann en da soll kommen, da soll en neutral sinn. Do ass un eng finanziell Neutralitéit geduecht gi fir eis Ekonomie, woubäi driwwer diskutéiert ginn ass herno, wéi de Saz dann, deen an der Tripartite formuléiert ginn ass, wierklech geduecht war: War et generell fir d'Ekonomie am grousse Ganzen? War et eng Neutralitéit pro Secteur?

Op jidde Fall muss ee feststellen, datt de Statut unique net neutral fir jiddfereen ass hei am Land, well hie kann eng Rei vun negative Répercussiounen hunn. Hien huet eng Rei vun negative Répercussiounen. E kann esou eng Répercussioun hunn zum Beispill fir eeler Mataarbechter, Mataarbechter, déi méi schwaach sinn, déi méi oft krank sinn, déi duerch de Prinzip vun der Lounfortzahlung, wéi se dann elo fir nei Salariéë gëllt an aneschters applizéiert gëtt, wéi se virdru fir de concernéierten Aarbechter gegollt huet, méi schlecht ewechkomme kéinten.

Et ka sinn, datt de Krankheetsfall zu engem reelle Käschtefacteur fir de Patron gëtt an datt de Patron wäert probéieren, sech vun deem engen oder anere Mataarbechter ze trennen, wat virdru vläicht net esou schnell de Fall war, wann een e Mataarbechter hat, deen 30, 35 Joer am Betrib war, dee gutt Déngschter geleescht huet an deen eben och am Krankheetsfall net direkt e Käschtefacteur duergestallt huet. Et ka ganz gutt sinn, datt do d'Solidaritéit fréier éischter gespillt huet, wéi an enger Situatioun, wou de Patron an enger grousser Kompetitivitéit ass par rapport zu anere Betriber, an dann am Fall, wou en eeler Mataarbechter bei sech huet, déi méi oft krank sinn, riskéiert, éischter ze probéieren, déi aus dem Betrib erauszedrécken. Dat heescht, fir esou e concernéierte Mataarbechter ass de Statut unique mat Sécherheet net neutral.

Neutral ass de Statut unique och net fir d'Privatbeamten, well hir Cotisatioun an d'Luucht geet duerch d'Aféierung vun dësem Statut unique. Dat heescht, si wäerten herno netto manner erauskréien, an zwar insgesamt am Volumen awer ëmmerhi siwe Milliounen Euro. Also, hei kann een och net vun Neutralitéit fir e grousse Block vu Beschäftegten hei am Land schwätzen.

Neutral ass de Statut unique dann och net fir de Steierzueler, well ech huelen emol un, datt am Ufank net d'Iddi gebuer war, datt finalement de Steierzueler et soll sinn, dat heescht de Statsbudget, deen nach eng Kéier eppes dropgëtt, fir datt déi eenzel aner Acteuren da kënnen en Accord fannen. Mä haut wësse mer, datt de Stat mat ronn 30 Milliounen Euro pro Joer wäert belaascht ginn, a mir wësse jo och, datt jee nodeem wéi den Absentéismus weider wäert evoluéieren, dat riskéiert herno nach méi ze ginn, datt dee Chiffer do iwwert déi 30 Milliounen Euro pro Joer kann erausklammen. Also finanziell Neutralitéit besteet net fir de Steierzueler.

An dann déi Diskussioun, ëm déi et jo eigentlech och gaangen ass, déi hätt kënnen en Effet vu Kompetitivitéit mat sech bréngen fir eis Betriber, wann deen Absentéismus, dee kann évitéiert ginn, deen net noutwendeg ass, dee wierklech abusiv ass, méi konsequent bekämpft gi wär. D'Acteure ware sech jo eigentlech am Ufank och eeneg, datt et deen doten abusiven Absentéismus gëtt an enger Rei vu Betriber an datt e soll bekämpft ginn, mä finalement awer net déi Mesuren hei proposéiert gi mam Statut unique, fir e kënnen ze bekämpfen. Dat obscho jo eigentlech d'Patronat während deene Verhandlungen och d'accord war, well se dat eent an dat anert an Aussiicht gestallt kritt hunn, well se souguer vum Jean-Claude Juncker selwer anscheinend ganz attraktiv Propositioune gemaach kritt hunn, déi finalement sech awer net wäerte realiséieren, well se an dësem Projet de loi net erëmzefanne sinn.

Duerfir si mer der Meenung, datt och elo eng Motioun zu deem dote Sujet hei anzereechen, fir d'Gemidder ze berouegen, net duergeet, an duerfir hu mer déi Motioun och net mat ënnerschriwwen.

Ech wëll nach eng Kéier betounen: Déi Rechnung, déi hei gemaach gëtt, kann nëmmen opgoen, wann deen dote Facteur stëmmt. Dat heescht, wann den abusiven Absentéismus wierklech ka reduzéiert ginn, wann en existéiert. Wa mer d'Moyenë kréien, wann d'Betriber d'Moyenë kréien, do ze intervenéieren, da schéngt et mer a jiddferengem sengem Intérêt ze sinn. Mä wann déi Moyenen net gi sinn, dann ass de Statut unique eng Rechnung, déi weder fir déi concernéiert Betriber, fir déi concernéiert Wirtschaftszweiger an och finalement net fir de Stat wäert opgoen, well da wäert och de Bäitrag vum Stat an den nächste Joren an d'Luucht goen.

Et gëtt hei vu Jorhonnertreform geschwat. Eng Jorhonnertreform, där mir net wäerten zoustëmmen, wou mer eis enthalen. Eng Jorhonnertreform, där mir hätte kënnen zoustëmmen, wann eng Rei vun anere Konditiounen erfëllt gewiescht wären, Konditiounen, déi mer dès le départ während deene Verhandlungen och ëmmer erëm genannt hunn, déi mer awer hei net dran erëmfannen.

(Interruption)

Ech hu se haut nach emol opgezielt, Här Clement, déi leie ganz kloer vir. Mir hu gesot: Neutralitéit dann och fir deen, dee riskéiert herno aus dem Betrib erausgedréckt ze ginn; Neutralitéit och fir déi, déi haut am Statut vum Privatbeamte sinn; Neutralitéit och fir de Steierzueler. Dat schénge mer kloer an novollzéibar Konditiounen ze sinn, déi mer an dësem Projet de loi hei net erëmfannen. Duerfir wäerte mer eis beim Vote enthalen.

Eng Jorhonnertreform ass et an eisen Aen och net. Eng Jorhonnertreform hätt et kënne sinn, wann et wierklech zur Kompetitivitéit vun eise Betriber bäigedroen hätt. Eng Jorhonnertreform hätt et kënne sinn, wann ee gesinn hätt, wéi esou en neie Statut wierklech dem Besoin vum Aarbechtsmaart éischter hätt kënne Rechnung droen, fir datt och Aarbecht ka geschafe ginn duerch dee Statut unique, datt Aarbecht kann ofgesécher ginn duerch de Statut unique.

Eng Jorhonnertreform hätt et kënne sinn, wann d'Sozialsystemer fir d'Zukunft ofgesécher gi wären. Ech wëll hei nach eng Kéier dat opgräifen, wat och de Mëtteg hei gesot ginn ass, datt duerch dat, wat manner cotiséiert gëtt iwwert d'Iwwerstonne fir d'Pensiounskeesen, herno éischter eng Précaritéit riskéiert ze entstoen.

Do ass et alt esou, datt et haut vläicht fir dee finanziell neutral ass, mä et muss ee wëssen, datt herno am Alter een dat awer manner erauskritt, also eppes muss dropleeën.

An et hätt kënnen eng Jorhonnertreform sinn, wann et an der konkreter Liewensqualitéit, an der konkreter Aarbechtsqualitéit vun deem eenzelne Salarié eppes bruecht hätt. Mä och dat gesi mer net an dësem Statut unique. Duerfir menge mer net, datt et eng Jorhonnertreform ass, a wann d'Regierung, a wann d'Majoritéitsparteien hei vu Jorhonnertreform schwätzen, eng Reform, déi also unique an dësem Jorhonnert soll sinn, da wësse mer, datt si fir déi nächst 92 Joer net méi vill wëlles hunn.

(Brouhaha général)

Plusieurs voix.- Très bien!

M. le Président.- Ech soen dem Här Meisch Merci. Als nächste Riedner ass den Här Lucien Clement agedroen. Här Clement, Dir hutt d'Wuert.

M. Lucien Clement *(CSV)*.- Här President, Dir Dammen an Dir Hären, wou de Comité des coordinations tripartite den 28. Abrëll 2006 zu dëser Konklusioun koum, déi seet: «Le Gouvernement et les partenaires sociaux sont tombés d'accord pour faire converger le statut des ouvriers et des employés privés en vue de réaliser un statut unique de tous les salariés du secteur privé», do hu sech vill Leit am Land dobaussen d'Fro gestallt, ausser vläicht déi, déi bei dëser Entscheedung derbäi waren: Wat soll dat, a firwat soll dat sinn?

Et gëtt awer heizou e puer Argumenter, an ech wëll der just zwee ufëieren. Et ass an